

Процес на оценка и критерии за подбор на научни издания в Web of Science

Христина Шербанова

hristinasherbanova@gmail.com

Web of Science

- Web of Science™ надеждна, независима от издател световна цитатна база данни за научни изследвания.
- Web of Science улавя и свързва всяка част от метаданните за всички елементи в индексираното съдържание.
- Web of Science използва уникално селективен и стабилен процес на оценка на издания, извършван от екип от експерти-вътрешни редактори.
- Нашите принципи: **обективност, селективност и динамика на събираемостта на данните**

Платформата Web of Science

34,000+

Списания на платформата

21,000+

Списания в
Core Collection

1.9 милиарда+

Цитирани референции

171 милиона+

Записи

12.6 милиона

Записи с данни за
финансиране

87 милиона

Патенти за над 43
милиона изобретения

8.9 милиона +

Набори от данни и данни от
изследвания

**Публикации от
1900г.**

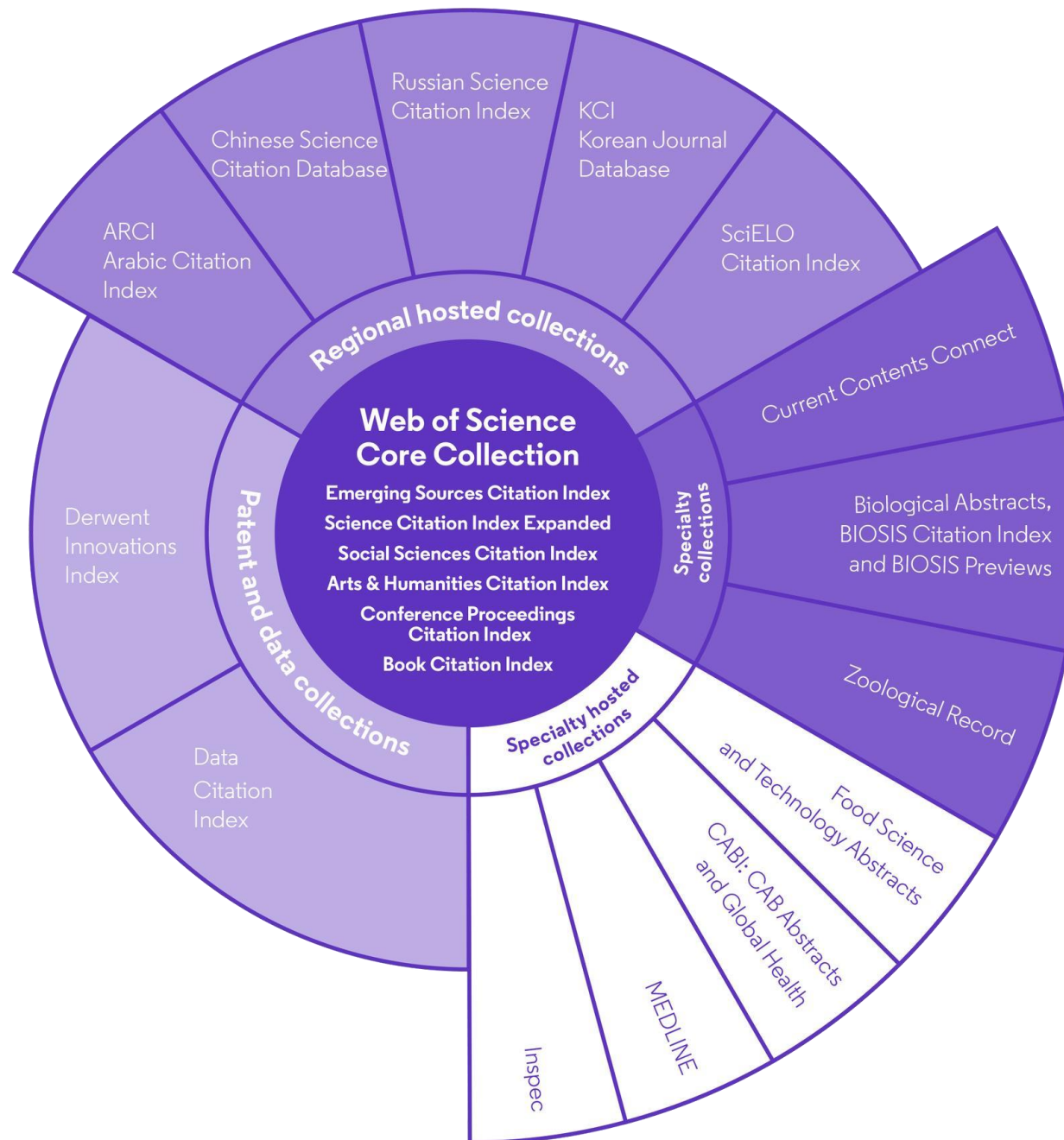
С индексирание от корица-
до-корица

218,000+

Доклади от Конференции

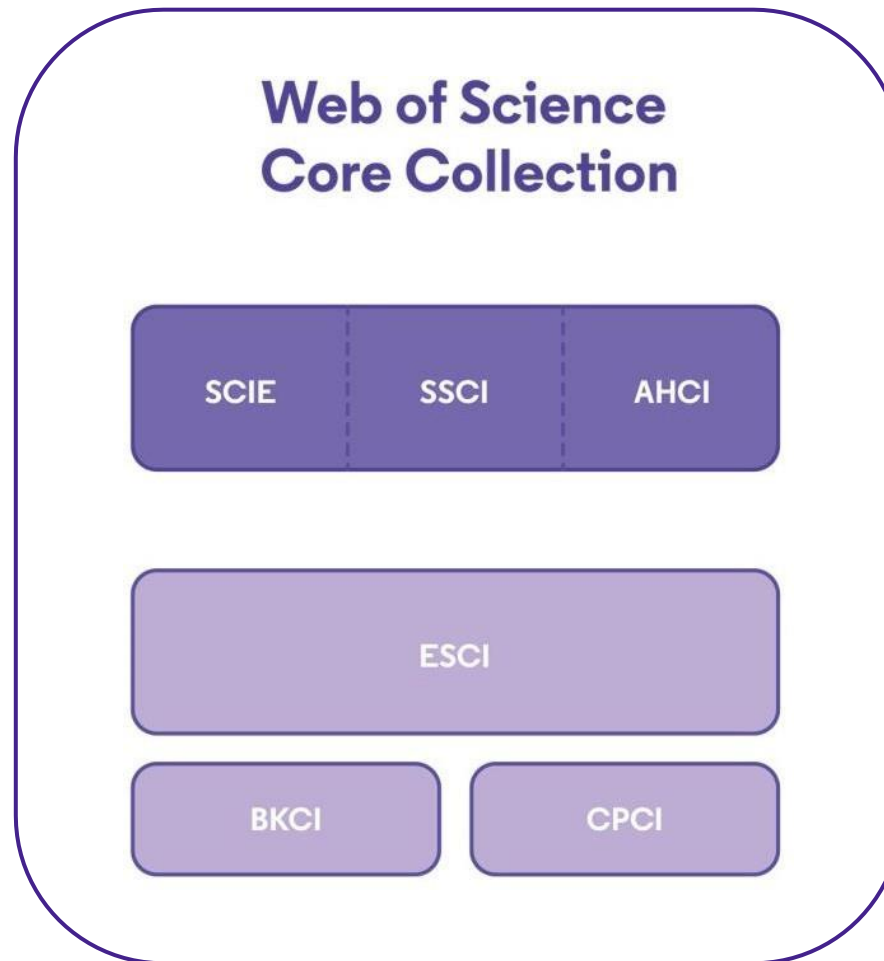
111,000+

Книги



Web of Science Core Collection

В сърцето на
платформата Web of
Science



Science Citation Index
Expanded (**SCIE**)

Social Sciences Citation Index
(**SSCI**)

Arts & Humanities Citation
Index (**AHCI**)

Emerging Sources Citation
Index (**ESCI**)

Books Citation Index (**BKCI**)

Conference Proceedings
Citation Index (**CPCI**)

Процес на оценка и Критерии за селектиране на списания

Web of Science

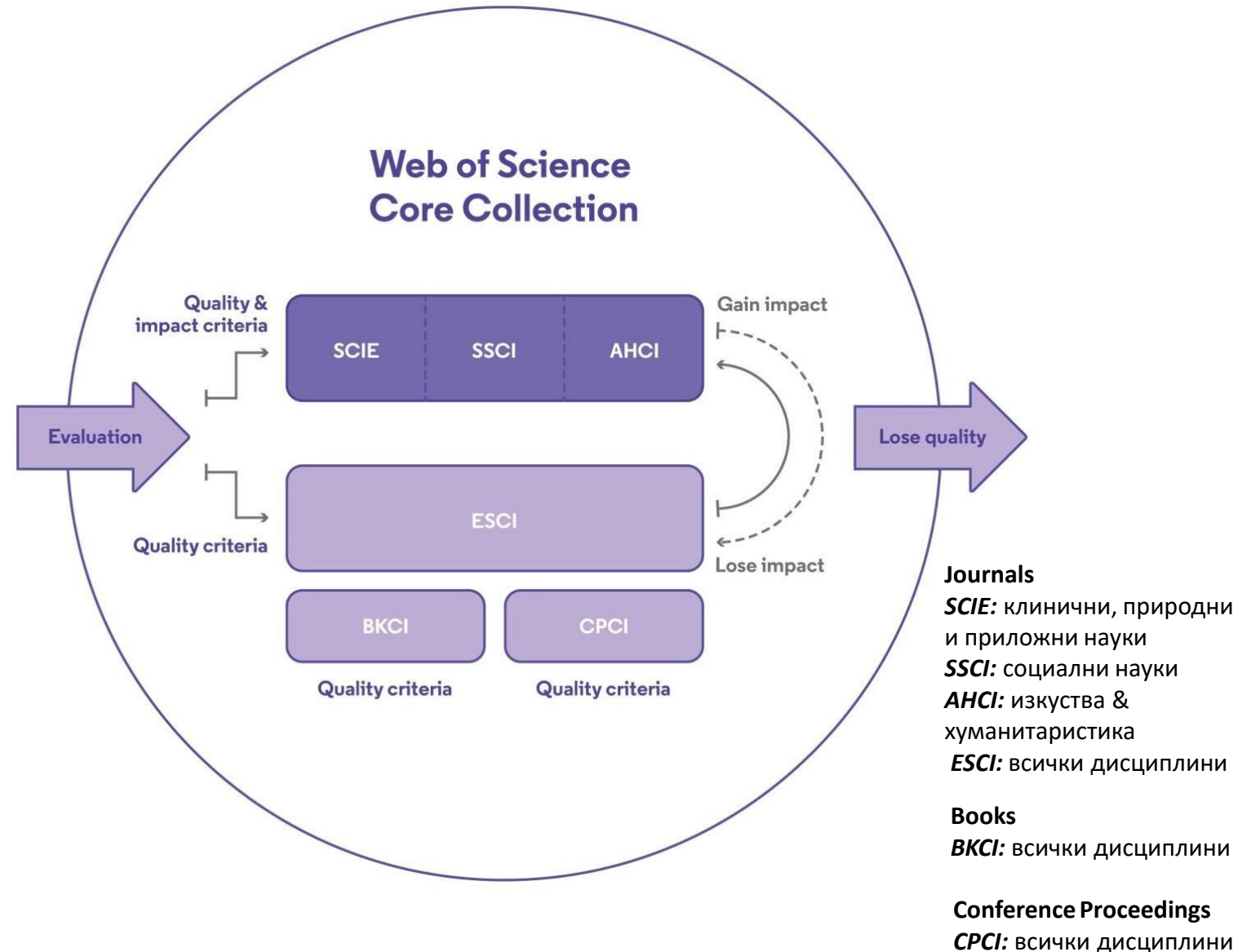
Процес на оценка и Критерии за селектиране на списания

- Провежда се от екип от експертни вътрешни редактори.
- Не са афилиирани към издателство или институция.
- Всеки редактор се фокусира върху определена тематична категория, като има дълбоки познания за публикационния пейзаж в тази област.
- Данните и информацията за списанията се събират от редакторите независимо, вместо да се разчита на данни, предоставени от издателите.
- Всички редактори използват един и същ набор от 24 критерии за качество и 4 критерии за влиятелност за всички списания.

Web of Science Процес на оценка и Критерии за селектиране на списания

- Списанията, които отговарят на критериите за качество, влизат в ESCI
- Списанията, които отговарят на критериите за **качество И влиятелност**, влизат в SCIE, SSCI или AHCI
- Списанията, които са индексирани в ESCI и получат влиятелност могат да попаднат в SCIE, SSCI or AHCI
- Списанията в SCIE, SSCI и AHCI, които понижат показателите си за влиятелност, могат да бъдат преместени в ESCI

Списание, което не отговаря на критериите за качество, ще отпадне от *Web of Science Core Collection*



Процес на оценка на списанията

28

Общо критерии за селектиране

24

Критерии за качество, за да се изберат списанията, които следват най-добрите публикационни практики

4

критерии за влиятелност, за да се изберат най-влиятелните списания

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество			
<ul style="list-style-type: none"> • ISSN • Заглавие на списанието • Издател на списанието • Уебсайт (за онлайн списания) • Достъп до съдържание • Наличие на политика за рецензиране • Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> • Научно съдържание • Заглавия и резюмета на статиите на Английски език • Библиографска информация на латиница • Яснота на езика • Навременност и/или обем на списанието • Функционалност на уебсайта/формат на списанието • Наличие на етични политики • Детайли за институционална принадлежност на редакторите • Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> • Структура и състав на редакционния борд • Валидност на политиките • Рецензиране • Съответствие на съдържанието • Наличие на данни за финансиране • Спазване на стандартите на Общността • Разнообразие на авторите • Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнителни анализи на цитиранията • Анализ на цитиранията на авторите • Анализ на цитиранията на редакторите • Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	
Критерии за качество			Критерии за влиятелност
<ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/ANCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначалният етап на подбор осигурява недвусмислена идентификация на списанието, достъп до съдържание и данни за контакт.

- ✓ ISSN
- ✓ Заглавие на списанието
- ✓ Издател на списанието
- ✓ Уебсайт (за онлайн списания)
- ✓ Достъп до съдържанието
- ✓ Наличие на политика за рецензиране
- ✓ Данни за контакт

Първоначален подбор

Редакторски подбор

Редакторска оценка (Качество)

Редакторска оценка (Влиятелност)

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество			
<ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначалният етап на подбор осигурява недвусмислена идентификация на списанието, достъп до съдържание и данни за контакт.

- ✓ ISSN
- ✓ Заглавие на списанието
- ✓ Издател на списанието
- ✓ Уебсайт (за онлайн списания)
- ✓ Достъп до съдържанието
- ✓ Наличие на политика за рецензиране
- ✓ Данни за контакт

Първоначален подбор



Повторно кандидатстване (няма ембарго период)

Редакторски подбор

Редакторска оценка (Качество)

Редакторска оценка (Влиятелност)

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество			
<ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначалният етап на подбор осигурява недвусмислена идентификация на списанието, достъп до съдържание и данни за контакт.

- ✓ ISSN
- ✓ Заглавие на списанието
- ✓ Издател на списанието
- ✓ Уебсайт (за онлайн списания)
- ✓ Достъп до съдържанието
- ✓ Наличие на политика за рецензиране
- ✓ Данни за контакт

Първоначален подбор



Редакторски подбор

Редакторска оценка
(Качество)

Редакторска оценка (Влиятелност)

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество			Критерии за влиятелност
<ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначален подбор

Редакторски подбор

Редакторска оценка (Качество)

Редакторска оценка (Влиятелност)

Редакционният подбор определя дали има основание да се направи пълна задълбочена оценка на списанието. Оценяват се основните редакционни практики.

- ✓ Научно съдържание
- ✓ Заглавия и Резюмета на статиите на Английски език
- ✓ Библиографска информация на **Латиница**
- ✓ Яснота на езика
- ✓ Навременност и/или обем на броевете
- ✓ Функционалност на уебсайта/Формат на списанието
- ✓ Наличие на Етични Политики
- ✓ Детайли за институционална принадлежност на Редакторите
- ✓ Детайли за институционална принадлежност на Авторите

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество <ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначален подбор

Редакторски подбор



Повторно кандидатстване (няма ембарго период)

Редакторска оценка (Качество)

Редакторска оценка (Влиятелност)

Редакторският подбор определя дали има основание да се направи пълна задълбочена оценка на списанието. Оценяват се основните редакционни практики.

- ✓ Научно съдържание
- ✓ Заглавия и Резюмета на статиите на Английски език
- ✓ Библиографска информация на **Латиница**
- ✓ Яснота на езика
- ✓ Навременност и/или обем на броевете
- ✓ Функционалност на уебсайта/Формат на списанието
- ✓ Наличие на Етични Политики
- ✓ Детайли за институционална принадлежност на Редакторите
- ✓ Детайли за институционална принадлежност на Авторите

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество • ISSN • Заглавие на списанието • Издател на списанието • Уебсайт (за онлайн списания) • Достъп до съдържание • Наличие на политика за рецензиране • Детайли за контакт	• Научно съдържание • Заглавия и резюмета на статиите на Английски език • Библиографска информация на латиница • Яснота на езика • Навременност и/или обем на списанието • Функционалност на уебсайта/формат на списанието • Наличие на етични политики • Детайли за институционална принадлежност на редакторите • Детайли за институционална принадлежност на авторите	• Структура и състав на редакционния борд • Валидност на политиките • Рецензиране • Съответствие на съдържанието • Наличие на данни за финансиране • Спазване на стандартите на Общността • Разнообразие на авторите • Подходящи цитирания на литературата	• Сравнителни анализи на цитиранията • Анализ на цитиранията на авторите • Анализ на цитиранията на редакторите • Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Редакторският подбор определя дали има основание да се направи пълна задълбочена оценка на списанието. Оценяват се основните редакционни практики.

- ✓ Научно съдържание
- ✓ Заглавия и Резюмета на статиите на Английски език
- ✓ Библиографска информация на **Латиница**
- ✓ Яснота на езика
- ✓ Навременност и/или обем на броевете
- ✓ Функционалност на уебсайта/Формат на списанието
- ✓ Наличие на Етични Политики
- ✓ Детайли за институционална принадлежност на Редакторите
- ✓ Детайли за институционална принадлежност на Авторите

Първоначален подбор

Редакторски подбор ✓

Редакторска оценка (Качество)

Редакторска оценка
(Влиятелност)

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество <ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Валидност на политиките Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/ANCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

В етапа на **Редакторската оценка за Качество** се проверяват съответствието на заглавието/обхвата на списанието, публикуваното съдържание и редакционната колегия. Търсят се и доказателства за **редакционна вискателност**.

- ✓ Структура и състав на редакционната колегия
- ✓ Валидност на политиките
- ✓ Рецензиране
- ✓ Съответствие на съдържанието
- ✓ Наличие на данни за финансиране
- ✓ Спазване на стандартите на Общността
- ✓ Разнообразие на авторите
- ✓ Подходящи цитирания на Литературата

Първоначален подбор

Редакторски подбор

**Редакторска оценка
(Качество)**

Редакторска оценка (Влиятелност)

В етапа на Редакторската оценка за **Качество** се проверяват съответствието на заглавието/обхвата на списанието, редакционната колегия и публикуваното съдържание. Търсят се и доказателства за **редакционна възискателност**.

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество <ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Подробности за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Подробности за институционална принадлежност на редакторите Подробности за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Валидност на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/ANCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначален подбор

Редакторски подбор

Редакторска оценка (Качество) → Повторно кандидатстване (има 2-годишен ембарго период)

Редакторска оценка (Влиятелност)

- ✓ Структура и състав на редакционната колегия
- ✓ Валидност на политиките
- ✓ Рецензиране
- ✓ Съответствие на съдържанието
- ✓ Наличие на данни за финансиране
- ✓ Спазване на стандартите на Общността
- ✓ Разнообразие на авторите
- ✓ Подходящи цитирания на Литературата

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество <ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Валидност на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/ANCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначален подбор

Редакторски подбор

Редакторска оценка
(Качество)



Редакторска оценка (Влиятелност)

В етапа на **Редакторската оценка за Качество** се проверяват съответствието на заглавието/обхвата на списанието, редакционната колегия и публикуваното съдържание. Търсят се и доказателства за **редакционна вискателност**.

- ✓ Структура и състав на редакционната колегия
- ✓ Валидност на политиките
- ✓ Рецензиране
- ✓ Съответствие на съдържанието
- ✓ Наличие на данни за финансиране
- ✓ Спазване на стандартите на Общността
- ✓ Разнообразие на авторите
- ✓ Подходящи цитирания на Литературата

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влияние
Критерии за качество			
<ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влияние	Списанието се приема в SCIE/SSCI/ANCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влияние Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Критериите на етап **Редакторска оценка на влияние** са предназначени да избират **най-влиятелните списания** в областта.

Активността на цитиранията и уникалността на съдържанието на списанието са основните показатели, които се оценяват.

Първоначален подбор

Редакторски подбор

Редакторска оценка (Качество)

Редакторска оценка (Влиятелност)

- ✓ Сравнителен анализ на цитиранията
- ✓ Анализ на цитиранията на авторите
- ✓ Анализ на цитиранията на редакторите
- ✓ Значимост на съдържанието

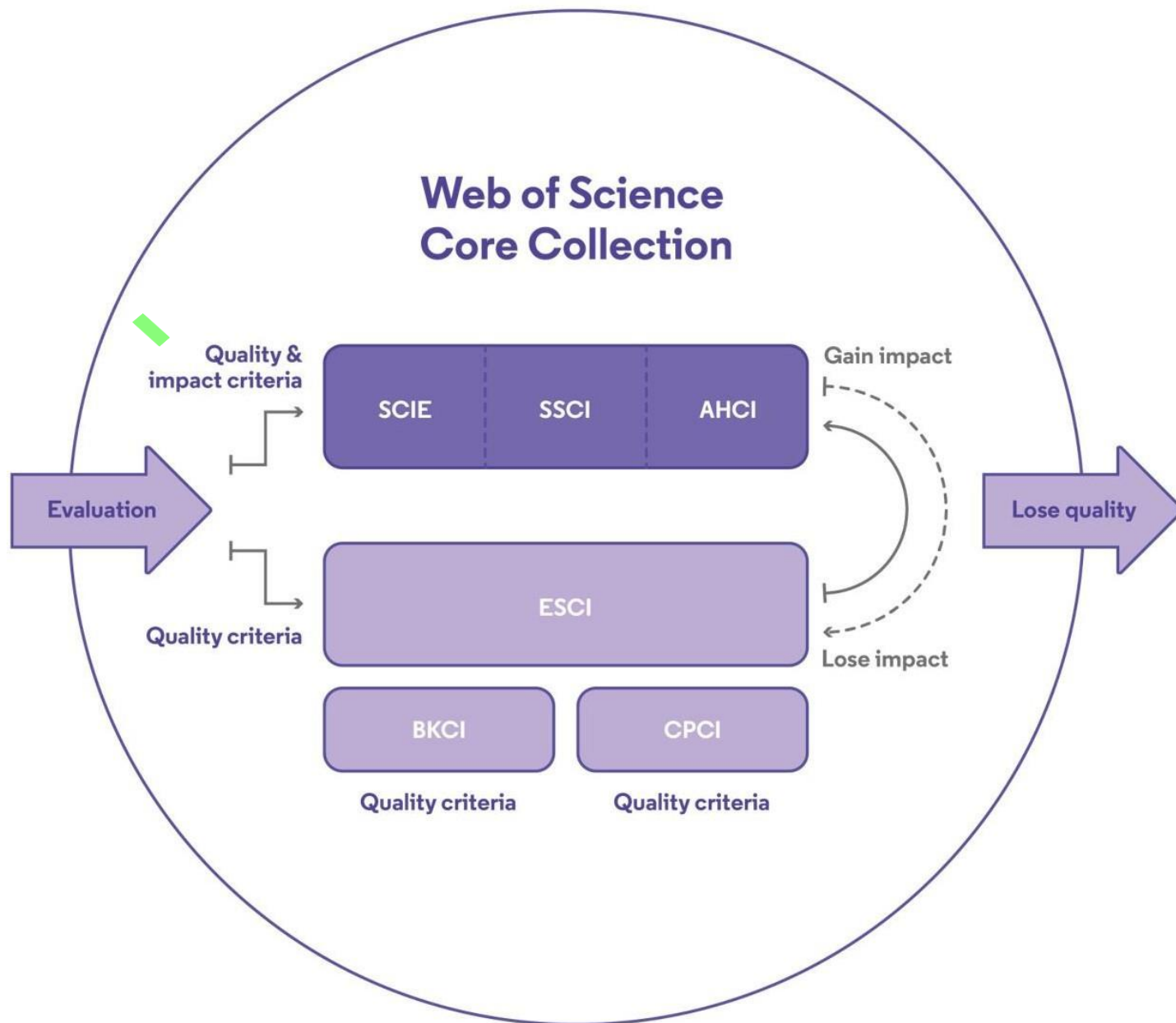
1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество <ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издавател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначален подбор ✓

Редакторски подбор ✓

Редакторска оценка (Качество) ✓

Редакторска оценка (Влиятелност) ✓



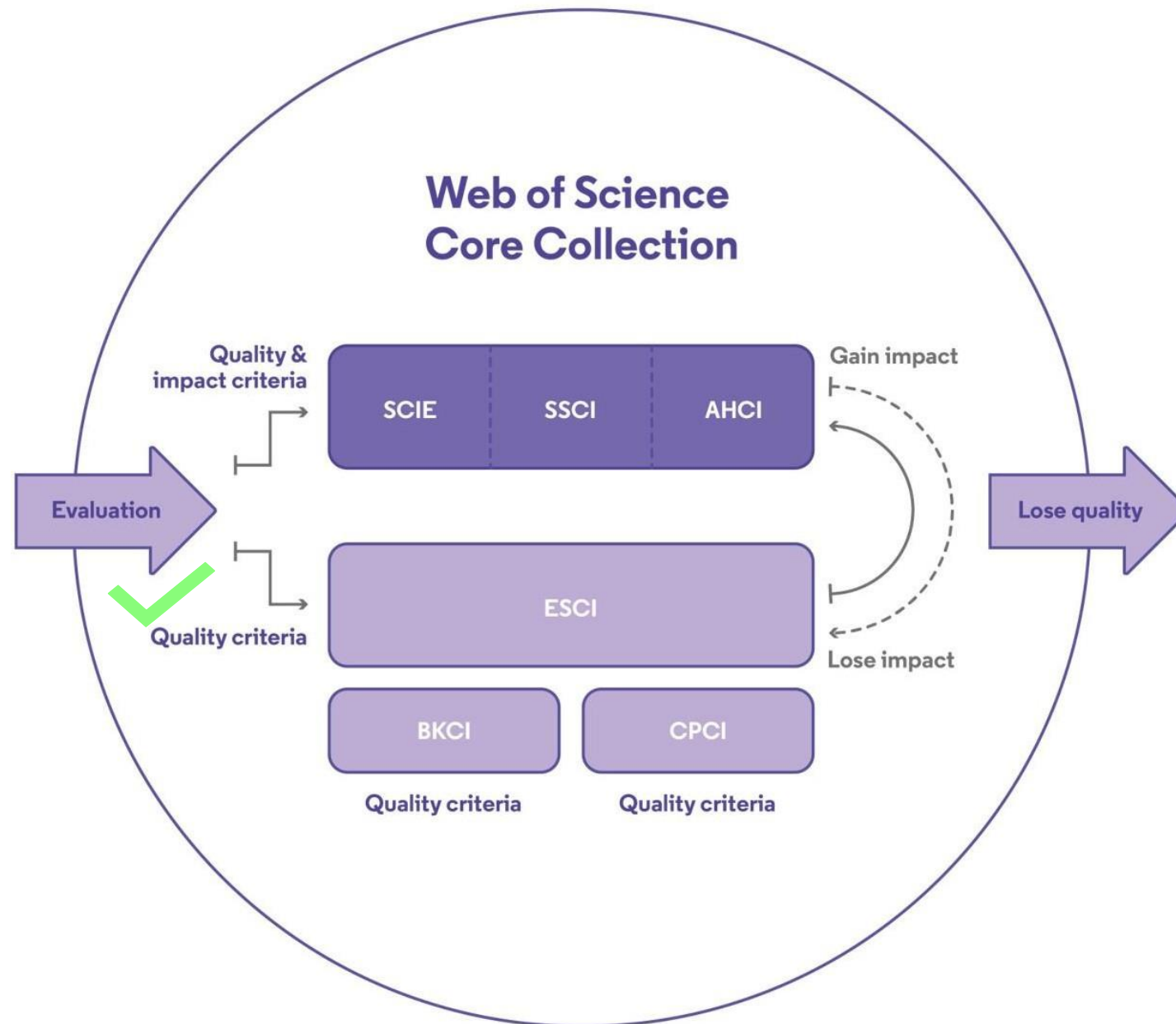
1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за вляятелност
Критерии за качество <ul style="list-style-type: none"> ISSN Заглавие на списанието Издател на списанието Уебсайт (за онлайн списания) Достъп до съдържание Наличие на политика за рецензиране Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Научно съдържание Заглавия и резюмета на статиите на Английски език Библиографска информация на латиница Яснота на езика Навременност и/или обем на списанието Функционалност на уебсайта/формат на списанието Наличие на етични политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> Структура и състав на редакционния борд Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> Сравнителни анализи на цитиранията Анализ на цитиранията на авторите Анализ на цитиранията на редакторите Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за вляятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/AHCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за вляятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначален подбор ✓

Редакторски подбор ✓

Редакторска оценка (Качество) ✓

Редакторска оценка (Вляятелност) ✗



Динамика на Колекцията

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->	Критерии за влиятелност
Критерии за качество <ul style="list-style-type: none"> • ISSN • Заглавие на списанието • Издател на списанието • Уебсайт (за онлайн списания) • Достъп до съдържание • Наличие на политика за рецензиране • Детайли за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> • Научно съдържание • Заглавия и резюмета на статиите на Английски език • Библиографска информация на латиница • Яснота на езика • Навременност и/или обем на списанието • Функционалност на уебсайта/формат на списанието • Наличие на етични политики • Детайли за институционална принадлежност на редакторите • Детайли за институционална принадлежност на авторите 	<ul style="list-style-type: none"> • Структура и състав на редакционния борд • Валидност на политиките • Рецензиране • Съответствие на съдържанието • Наличие на данни за финансиране • Спазване на стандартите на Общността • Разнообразие на авторите • Подходящи цитирания на литературата 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнителни анализи на цитиранията • Анализ на цитиранията на авторите • Анализ на цитиранията на редакторите • Значимост на съдържанието
Успешна оценка ->			
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Списанието се приема в ESCI и се оценява за влиятелност	Списанието се приема в SCIE/SSCI/ANCI
Неуспешна оценка ->			
Неуспех при първоначалния подбор Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор При първоначална оценка: Списанието може повторно да кандидатства след отстраняване на нередностите При последваща оценка: Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при редакторската оценка Налага се двугодишно ембарго за ново кандидатстване	Неуспех при оценката за влиятелност Влиза/Продължава покритието в ESCI Следи се цитатната активност. Повторна оценка се извършва в зависимост от представянето на списанието

Първоначален подбор

Редакторски подбор

Редакторска оценка (Качество)

Редакторска оценка (Влиятелност)

- Списания, които показват висока производителност на цитиранията са с приоритет при **преоценката**.
- **Наблюдава** се производителността на цитиранията на **всички списания, индексирани в ESCI** и се извършва повторна оценка, когато индикаторите показват, че критериите за влиятелност могат да бъдат изпълнени.
- Процесът на преоценка започва на етап Редакторски подбор. Списанията първо се **преоценяват за качество; Оценката на влиятелността** зависи от **оценката на качеството**.
- През **първата половина** от годината се извършва **оценка на нови списания**, а през **втората половина** се прави **преоценка** на индексираните вече списания. Непрекъснато се оценяват списанията за качество.

Процес на оценка и Критерии за селектиране на Доклади от конференции

Процес на оценка на Доклади от конференции

26

Критерии за качество, за да се изберат докладите от конференции, които следват най-добрите публикационни практики и са с най-значимо научно съдържание

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->
Критерии за качество		
<ul style="list-style-type: none"> • Заглавие на конференцията • Издател на конференцията • Година на публикуване • Заглавие на конференцията, дата и място на провеждане • DOI номера, номера на статии или последователно номериране на страници • Достъп до съдържание • Данни за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> • Съдържание на докладите • Заглавия и резюмета на докладите на английски език • Библиографска информация на латиница • Навременност и/или обем на конференцията • Функционалност на уебсайта/ формат на докладите от конференции • Наличие на редакционни политики • Детайли за институционална принадлежност на редакторите • Детайли за институционална принадлежност на авторите • Детайли за институционална принадлежност на членовете на комитета 	<ul style="list-style-type: none"> • Състав на комитета • Валидност на политиките • Рецензиране • Съответствие на съдържанието • Наличие на данни за финансиране • Спазване на стандартите на Общността • Разнообразие на авторите • Подходящи цитирания на литературата
Успешна оценка ->		
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Конференцията се индексира в CPSCI
Неуспешна оценка ->		
Неуспех при първоначалния подбор Конференцията може повторно да се подаде за оценка след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор Повторно подаване няма да бъде разглеждано	Неуспех при редакторската оценка Повторно подаване няма да бъде разглеждано

1. Първоначален подбор ->	2. Редакторски подбор ->	3. Редакторска оценка ->
Критерии за качество		
<ul style="list-style-type: none"> Заглавие на конференцията Издател на конференцията Година на публикуване Заглавие на конференцията, дата и място на провеждане DOI номера, номера на статии или последователно номериране на страници Достъп до съдържание Данни за контакт 	<ul style="list-style-type: none"> Съдържание на докладите Заглавия и резюмета на докладите на английски език Библиографска информация на латиница Навременност и/или обем на конференцията Функционалност на уебсайта/ формат на докладите от конференции Наличие на редакционни политики Детайли за институционална принадлежност на редакторите Детайли за институционална принадлежност на авторите Детайли за институционална принадлежност на членовете на комитета 	<ul style="list-style-type: none"> Състав на комитета Валидност на политиките Рецензиране Съответствие на съдържанието Наличие на данни за финансиране Спазване на стандартите на Общността Разнообразие на авторите Подходящи цитирания на литературата
Успешна оценка ->		
Започва редакторски подбор	Започва редакторска оценка	Конференцията се индексира в CPCI
Неуспешна оценка ->		
Неуспех при първоначалния подбор Конференцията може повторно да се подаде за оценка след отстраняване на нередностите	Неуспех при редакторския подбор Повторно подаване няма да бъде разглеждано	Неуспех при редакторската оценка Повторно подаване няма да бъде разглеждано

Подаване на Доклади от конференции за индексиране в Web of Science – Conference Proceedings Citation Index

Подаването на Доклади от конференции може да се направи само от **Издателя на конференцията**. Те трябва да изпратят имейл със следната информация:

- ✓ Заглавие на конференцията
- ✓ Място и дата на провеждане на конференцията
- ✓ Издател на конференцията
- ✓ Достъп до съдържанието

Имейлът, на който се изпращат Доклади от конференции е:

tr.pubrelations-proceedings@clarivate.com

26

Критерии за качество, за да се изберат докладите от конференции, които следват най-добрите публикационни практики и са с най-значимо научно съдържание

ProQuest като част от продуктите на Clarivate Analytics



Clarivate + ProQuest

Свързване на данни и подобряване на работните процеси между продуктите

ProQuest Dissertations & Theses

- Възможност за дигитална видимост на дисертационните трудове на институциите **напълно безплатно** на следния сайт:

<https://www.etsdadmin.com/main/home>

Publisher & Content Providers

Списанията могат да апликират за индексирание в ProQuest при спазване на следните критерии:

- Основни критерии: ISSN, уебсайт с информация за издател, редакционна колегия, политика за рецензиране, обхват на списанието, редакционни политики.
- Допълнителни критерии:
 - ✓ Достъп до съдържание
 - ✓ Извършва се оценка от вътрешни редактори, експерти в съответните области
 - ✓ Редакционни политики
 - ✓ Навременност на публикуване: списания с минимум 3-годишна история могат да апликират. Те трябва да спазват навременността на публикуване
 - ✓ Заглавия и резюмета на статиите на английски

Можете да подадете Вашето списание на следния e-mail:

connectwithgca@proquest.com

Web of Science Publisher Portal

Web of Science Publisher Portal

The Web of Science™ Publisher Portal is now open to all publishers, improving the journal submission process.

The Portal allows publishers to securely log in and submit journals for inclusion in the Web of Science Core Collection™ and provides a way to view the status of all submitted journals.

Information for publishers who wish to request access to the Web of Science™ Publisher Portal is available [here](#).

Please note:

- Only journal publishers will be granted access to the Publisher Portal and therefore only journal publishers can submit evaluation requests. **By registering for a Publisher Portal account, you are confirming you are authorized to submit journals to the Web of Science for evaluation on behalf of the publisher of the journal.**
- We currently are unable to receive hardcopy for new Web of Science journal evaluations in order to support our move to a digital workplace and to minimize the environmental impact on our global operations. More information on this initiative will be shared in due course.
- For journals covered in ESCI, it is no longer necessary to submit re-evaluation requests. Impact re-evaluations for journals currently indexed in ESCI will be conducted based on internal monitoring and not in response to requests submitted by publishers.

Please refer to our [selection criteria](#) to learn more about our editorial processes. We encourage you to [read our FAQs](#) and watch the video below to learn more about the Web of Science Publisher Portal and the information you will need in order to complete an evaluation request.

How do I request access to the Web of Science Publisher Portal?

Access to the Web of Science™ Publisher Portal is governed by a 2-step process.

1 – Create a user account

If you are a user of other Clarivate™ products and services such as the Master Journal List™, Publons™, InCites™ or endNote™, you may use the same email address and password to log into the Publisher Portal. If you do not have a Clarivate account you can register [on this page](#). Note that the email address you use to create your account will be used to verify your connection to the publisher. Please use an email address for the publishing organization.

If you log into the Publisher Portal and your user account has not been associated with a publisher yet, you will be redirected to the current page. You can request access to your publisher's Publisher Portal dashboard by following the instructions outlined in step 2.

2 – Request access

In order to request access to the Publisher Portal, you will need to submit the [Publisher Portal Access Request form](#). In the form you will be asked to provide your contact details, as well as the publisher's name, physical address, phone number and website. You will also need to provide your job title and a brief description of your role at the requesting publisher. The information provided will be used to verify your account and associate your user account to a publisher.


The goal of the account verification process is to ensure that only authorized representatives of the publishers can submit and view the status of journals. Access requests should not be sent by individual journal editors, editorial board members, or members of the research community. Please use an email address for the publishing organization. Requests submitted using alternative or generic email addresses (e.g.: @gmail.com, @yahoo.com, @hotmail.com) will not be processed. Use of generic emails prevents unambiguous identification of the requester.

Publisher Portal Access Request

Access to the Publisher Portal is limited to journal publishers. Once you submit this form, our teams will review the information in approximately four weeks. Please [read our FAQs](#) for more information about Publisher Portal.

* Requestor first name


* Requestor last name

*  Requestor e-mail

* Confirm E-mail

* Requestor phone number

* Requestor job title

*  Connection to publisher

Publisher

+ Submit Journal

Journals (103)

Search title/ISSN

Journal title	Status ⓘ	ISSN	E-ISSN	Date Submitted ↓
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 07, 2019
[Blurred]	Pending	[Blurred]	[Blurred]	Oct 04, 2019
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 04, 2019
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 04, 2019
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 03, 2019
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 03, 2019
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 03, 2019
[Blurred]	Accepted	[Blurred]	[Blurred]	Oct 02, 2019
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 02, 2019
[Blurred]	Under Evaluation	[Blurred]	[Blurred]	Oct 02, 2019
[Blurred]	Rejected	[Blurred]	[Blurred]	Oct 01, 2019

New Evaluation Request

Publisher

Steps

- 1 **ISSN Check**
- 2 Language
- 3 Journal Details
- 4 Access Information
- 5 Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 1 of 6

Hints

Important Note: ×

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

ISSN Check

Please note the ISSN(s) cannot be changed or added after proceeding to the next page. If you need to change any ISSN(s) after clicking the Next button, you will need to re-enter all other information.

Enter your ISSN

ISSN

Confirm ISSN

This journal does not have a print ISSN

Online ISSN

Confirm ISSN

This journal does not have an online ISSN

Next →

New Evaluation Request

Publisher

Steps

- ✓ ISSN Check
- ✓ Language
- ✓ Journal Details
- ✓ Access Information
- 5 Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 5 of 6



Hints

Important Note: ✕

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

Contact Information

Editorial Contact

Please enter the name of the main publishing contact for the journal.

The editorial contact will receive emails regarding the status of the journal.

Production Contact

Use editorial contacts

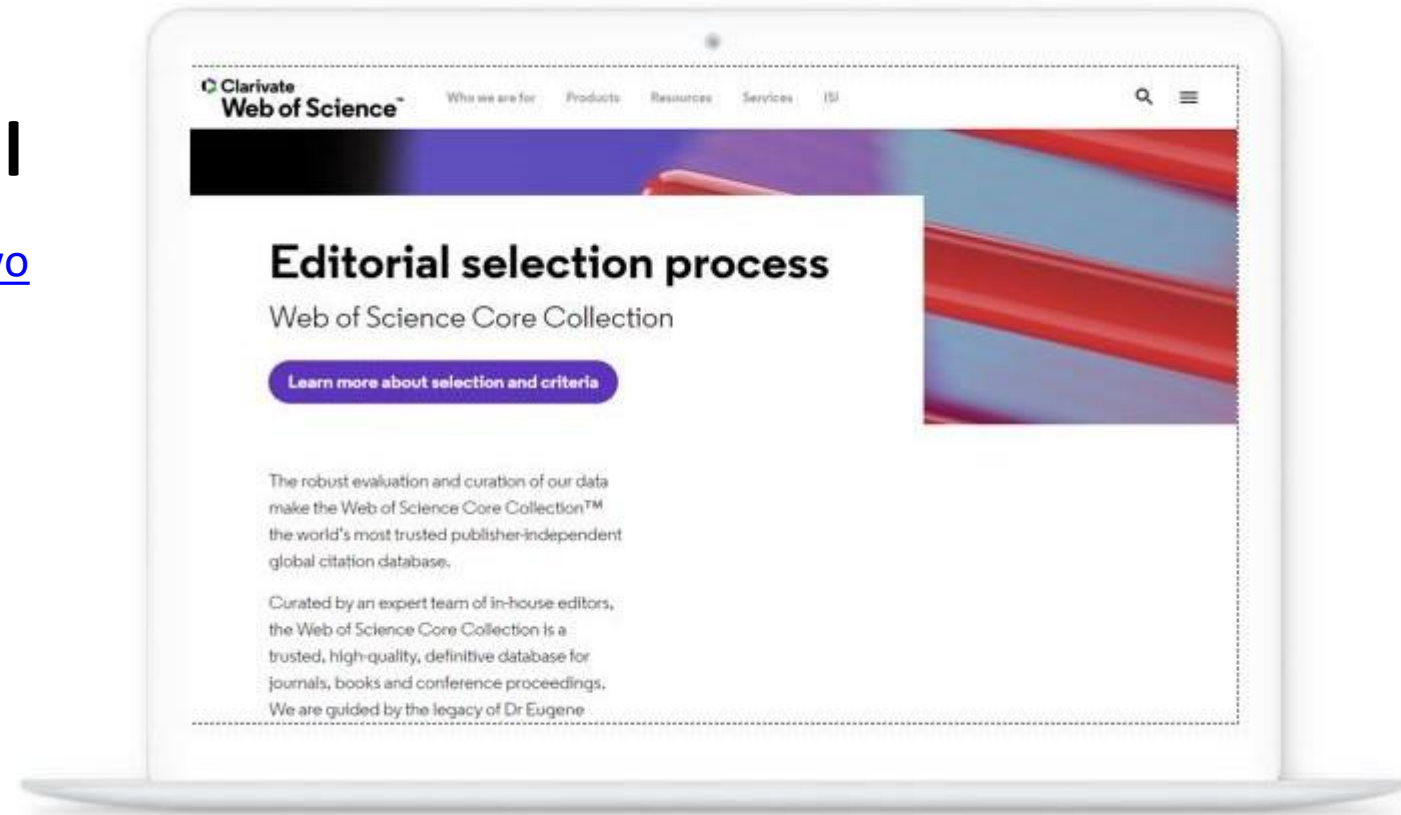
Please enter the name of the primary contact at the publisher responsible for providing content

Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>

Web of Science Publisher Portal

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/support/wo-spublisherportal/>



Полезни линкове

[Web of Science](#)

[Journal Citation Reports](#)

[Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria](#)

[Web of Science Conference Proceedings Citation Index Evaluation Process and Selection Criteria](#)

[Web of Science Support](#)

Благодаря!

Христина Шербанова

hristinasherbanova@gmail.com

Цветелина Димитрова

tzvetoluna@gmail.com

+359899877430

БикамПлюс ООД

Представителство на Clarivate Analytics за България